开题报告评分表

学生姓名： 学号：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审项目** | **评 分 标 准** | **得分** |
| **一、选题依据** | 6～10 分 | 选题具有较强的理论意义或实用价值。 |  |
| 6 分以下 | 选题缺乏理论意义和实用价值。 |
| **二、文献综述** | 16～20 分 | 文献阅读量大，报告内容全面阐述该研究方向的现状和发展动态。 |  |
| 12～16 分 | 文献阅读量适中，报告内容基本跟踪该研究方向的现状和发展动态。 |
| 12 分以下 | 综述一般，未达到上述标准。 |
| **三、研究目标、内容及拟解决的关键问题** | 16～20 分 | 目标明确，内容具体，技术方案切实可行，总体上体现出明显的创新思路，研究进展安排恰当。 |  |
| 12～16 分 | 目标基本明确，内容清楚，技术方案基本可行，在若干方面有创新，研究进度安排合理。 |
| 12 分以下 | 目标不明确，内容不具体，方法和技术方案不明确或有错误。 |
| **四、研究方法、技术路线、试验方案及其可行性分析** | 16～20 分 | 研究方法合理、技术路线、实验方案可行 |  |
| 12～16 分 | 研究方法基本合理、技术路线、实验方案基本可行 |
| 12 分以下 | 研究方法、技术路线、实验方案存在问题，或其方案可行性较差。 |
| **五、创新性** | 12～20分 | 研究课题属本学科的发展方向，并有自己独特的思考、并具有一定的创新性 |  |
| 12 分以下 | 研究成果的创新性不明显。 |  |
| **六、表达能力** | 8～10 分 | 条理清晰，分析严谨，文笔流畅，表达效果好。 |  |
| 6～8 分 | 条理较好，层次分明，文笔较流畅，表达效果较好。 |  |
| 6 分以下 | 写作能力较差，表达不清。 |  |
| **总评分** |  |

注：评审专家按评分标准要求**在总评分栏打分**。小于60分的为不合格，需重新开题。